

Tesla Vision et la conduite autonome : le pari raté d'Elon Musk

Source : EcoConscient TMT (site eco-conscient.com)

Lien : <https://www.eco-conscient.com/art-88571-tesla-vision-et-la-conduite-autonome-le-pari-rate-delon-musk.html>

RÉSUMÉ & FICHE D'IDENTITÉ

L'article original (septembre 2025) pointe l'échec apparent de la stratégie **Tesla Vision** (caméras uniquement + IA) face aux promesses d'autonomie totale. Mise à jour au **27 décembre 2025** : Tesla avance avec des tests **unsupervised** (sans conducteur ni superviseur) à Austin, mais reste très limité (~30 véhicules, incidents rapportés). Les concurrents déploient massivement des services **Level 4** réels (sans humain), notamment en Chine et aux États-Unis, et préparent l'Europe.

Résumé détaillé actualisé : Tesla stagne toujours au **Level 2+** (supervisé) pour la grande majorité des véhicules ; Robotaxi = pilote petit à Austin avec transitions vers unsupervised fin 2025 (mais crashes rapportés même avec superviseur). Concurrents : **Waymo** domine US avec ~14M rides payantes 2025 + expansions ; **Baidu Apollo Go** leader mondial en volume (250k+ rides/semaine, rentabilité par véhicule atteinte) ; Mercedes/BMW déploient **Level 3** (mains libres sur autoroute). En Europe : retard réglementaire, mais Waymo et chinois préparent 2026. Différence clé : **multi-capteurs + géofencing** (sécurité prouvée) vs **vision-only scalable** (potentiel long terme mais retards + incidents).

Fiche média : EcoConscient.com – ton critique anti-optimisme Musk ; actualité 2025 renforce scepticisme (incidents Austin, avance chinoise/US).

1. DÉCRYPTAGE (Q00QCP) – focus concurrents & Europe

- **Qui** ? Principaux concurrents : Waymo (Alphabet), Baidu (Apollo Go), Zoox (Amazon), Mercedes-Benz, BMW ; Tesla reste isolé sur vision-only.
- **Quoi** ? Déploiements Level 4 réels (robotaxis sans humain) chez Waymo/Baidu/Zoox vs tests limités Tesla ; Level 3 (mains libres) chez Mercedes/BMW.
- **Où** ? US (Waymo/Zoox dominant), Chine (Baidu leader), Moyen-Orient (chinois), Europe (préparations 2026 : Waymo London, chinois via partenariats).
- **Quand** ? 2025 = boom robotaxi ; Waymo 14M+ rides, Baidu 250k/semaine ; Tesla unsupervised début fin 2025 (Austin seulement).
- **Comment** ? Fusion capteurs (lidar/radar/caméras) + HD maps + géofencing (sécurité) vs pure vision + data massive fleet Tesla (scalabilité théorique).
- **Pourquoi** ? Concurrents privilégient sécurité/rentabilité immédiate ; Tesla parie sur coût bas + scaling mondial (mais retards accumulés).

2. ANALYSE DU CONTENU

L'article original reste pertinent : Tesla Vision montre ses limites (incidents même avec superviseur, fleet minuscule ~30 véhicules Austin fin 2025).

Avancées concurrents valident critique : multi-capteurs offrent robustesse (pluie, nuit, intersections complexes) + déploiements commerciaux massifs. Tesla gagne en data (milliards miles) mais perd en maturité opérationnelle. Europe accentue écart : réglementations strictes (UN/ECE) favorisent approches prudentes (Level 3 limité Mercedes) vs ambition globale Tesla (difficile à certifier).

3. CONTEXTUALISATION – Avancées concurrents vs Tesla + Europe

Fin décembre 2025, le paysage est clair :


- **Waymo** (US leader) : ~14 millions rides payantes 2025, expansion rapide (Phoenix, SF, LA, Atlanta, Austin + plans 20 villes 2026 dont London). Robotaxis sans humain, flotte Jaguar I-Pace + capteurs multiples.
- **Baidu Apollo Go** (Chine dominant) : 250 000+ rides/semaine fully driverless, rentabilité par véhicule atteinte (Wuhan), ~~17M rides totales, véhicules low-cost (30k\$)~~. Expansion Moyen-Orient + Europe via partenariats (Uber/Lyft UK/Allemagne 2026).
- **Zoox** (Amazon) : Lancement public Las Vegas/SF (sans volant/pédales), tests Austin.
- **Mercedes Drive Pilot & BMW Personal Pilot** : Level 3 opérationnel (mains libres autoroute, jusqu'à 95-130 km/h selon pays), approbations US/Chine/Europe ; focus sécurité + usage premium.

Différences majeures avec Tesla :

- **Niveau SAE** : Concurrents Level 4 (sans humain dans zones) vs Tesla Level 2+ (supervisé) sauf tests unsupervised très limités Austin.
- **Techno** : Multi-capteurs (lidar/radar) = plus robuste conditions difficiles vs vision-only Tesla = fragile (brouillard, éblouissement) mais scalable/low-cost.
- **Déploiement** : Flottes commerciales massives + rentabilité (Baidu/Waymo) vs pilote ~30 véhicules Tesla + incidents (8 crashes rapportés Austin malgré superviseur).
- **Europe** : Retard global (règlements stricts, focus public transport). Waymo prépare London 2026 (tests avec safety driver puis driverless). Chinois (Baidu/WeRide/Pony.ai) entrent via partenariats (UK/Allemagne). Mercedes/BMW déjà Level 3 autoroutes. Tesla : tests FSD supervisé espérés Q1 2026 (Netherlands/Suisse), mais loin de Level 4.


4. INVESTIGATION COMPARÉE MULTILINGUE

Web francophone




- **Waymo prépare son arrivée en Europe avec un lancement à Londres en 2026** - <https://www.euronews.com/next/2025/10/15/waymo-says-it-will-expand-to-europe-next-year-with-driverless-robotaxis-in-london> -  [Rechercher sur Google](#)

- **Robotaxis : la Chine accélère en Europe via partenariats** - <https://www.automobile-propre.com/articles/robotaxis-chine-accelere-europe-partenariats-baidu-weride-2026/> - 
[Rechercher sur Google](#)



Web anglophone

- **Waymo, Zoox and Tesla drive 2025 robotaxi boom** - <https://www.cnbc.com/2025/12/16/waymo-amazon-zoox-tesla-robotaxi-expansion.html> - 
[Rechercher sur Google](#)
- **Driverless future gains momentum with global robotaxi deployments** - <https://www.reuters.com/business/media-telecom/driverless-future-gains-momentum-with-global-robotaxi-deployments-2025-12-22/> - 
[Rechercher sur Google](#)

5. BIBLIOGRAPHIE DÉTAILLÉE

- **Waymo, Zoox and Tesla drive 2025 robotaxi boom** - <https://www.cnbc.com/2025/12/16/waymo-amazon-zoox-tesla-robotaxi-expansion.html> - 
[Rechercher sur Google](#) - Synthèse boom 2025, Waymo domine US.
- **Tesla Robotaxis Are Big on Wall St. but Lagging on Roads** - <https://www.nytimes.com/2025/12/25/business/tesla-robotaxis-austin-waymo.html> - 
[Rechercher sur Google](#) - Comparaison critique Tesla vs Waymo Austin.
- **How Tesla's Robotaxi service compares with Baidu's Apollo Go in China** - <https://www.scmp.com/tech/tech-trends/article/3315503/how-teslas-robotaxi-service-compares-baidus-apollo-go-china> - 
[Rechercher sur Google](#) - Comparaison détaillée volumes/coûts.

6. ARTICLES CONNEXES

- **Waymo plans robotaxi launch in London, marking its European debut** - <https://www.cnbc.com/2025/10/15/waymo-p.html> - 
[Rechercher sur Google](#)
- **Baidu's Apollo Go robotaxi leads global autonomous driving** - <https://carnewschina.com/2025/11/13/baidus-apollo-go-robotaxi-leads-global-autonomous-driving-with-17m-orders-targets-profit-this-year/> - 
[Rechercher sur Google](#)

Synthèse stratégique (27 déc. 2025) : Les concurrents démontrent que la prudence multi-capteurs + géofencing gagne court/moyen terme (déploiements massifs, rentabilité atteinte Baidu, expansions Waymo). Tesla persiste vision-only pour scalabilité mondiale/low-cost, mais accuse un retard opérationnel majeur et reste vulnérable aux incidents. En Europe, réglementations strictes favorisent Mercedes/BMW (Level 3) et préparent entrée chinoise/US en 2026. Le pari Musk pourrait s'avérer gagnant à très long terme (data fleet), mais aujourd'hui l'avance est clairement chez les concurrents multi-capteurs.

Article original

Tesla Vision et la conduite autonome : le pari raté d'Elon Musk

Source : EcoConscient TMT (site eco-conscient.com)

Lien : <https://www.eco-conscient.com/art-88571-tesla-vision-et-la-conduite-autonome-le-pari-rate-delon-musk.html>

RÉSUMÉ & FICHE D'IDENTITÉ

L'article, publié début septembre 2025 sur un site francophone spécialisé dans les thématiques technologiques, écologiques et mobilité (ton critique et analytique), dresse un bilan très sévère de la stratégie **Tesla Vision** (approche "caméras uniquement" + IA) promue par Elon Musk depuis 2021.

Résumé détaillé : Malgré dix ans de promesses répétées d'autonomie totale (niveau 5 SAE), en 2025 les véhicules Tesla restent bloqués au niveau 2+ (assistance avancée nécessitant vigilance permanente du conducteur). Le **FSD** (Full Self-Driving), vendu jusqu'à 15 000 \$, est requalifié en "assistance supervisée". L'abandon du radar (2021) et le refus du lidar créent une fragilité majeure en conditions difficiles (pluie, brouillard, neige, nuit, éblouissement), avec des phénomènes de freinages fantômes et confusions d'objets. Les concurrents (Waymo, Baidu niveau 4 sans conducteur ; Mercedes, BMW niveau 3) progressent grâce à la fusion multi-capteurs. Conclusion : pari stratégique raté, impasse technologique, perte d'avance malgré le leadership en électrique.

Fiche média : EcoConscient.com – média indépendant français, ligne éditoriale critique envers le techno-optimisme et les GAFAM/tech giants, ton souvent sceptique sur les annonces marketing d'Elon Musk.

1. DÉCRYPTAGE (QOQOQCP)

- **Qui** ? François Belvaux (auteur), critique envers Elon Musk et la stratégie Tesla
- **Quoi** ? Bilan d'échec du pari "Tesla Vision" (caméras only) pour la conduite autonome totale
- **Où** ? Principalement États-Unis + Chine (comparaisons Waymo, Baidu), avec implications mondiales
- **Quand** ? Contexte 2025, rétrospective promesses depuis 2016, focus sur reports constants jusqu'en 2025
- **Comment** ? Choix radical d'abandonner radar/lidar → dépendance exclusive aux caméras + réseaux neuronaux
- **Pourquoi** ? Selon l'auteur : marketing agressif, refus d'admettre limites techniques, volonté de différenciation low-cost/scalable, mais résultat = stagnation niveau 2+

2. ANALYSE DU CONTENU

L'article est un réquisitoire bien documenté (nombreuses références Electrek.co datées 2025) mais très orienté critique. Points forts : chronologie claire des annonces Musk vs réalité 2025, mise en parallèle pertinente avec concurrents ayant atteint L3/L4.

Points faibles / biais : ton parfois sarcastique ("promesses fracassantes", "prophétie"), absence de contre-arguments forts (ex. avantage data fleet Tesla ~ milliards de miles, potentiel scaling IA pure vision à long terme). L'article reflète un sentiment partagé fin 2025 : déception après le Robotaxi event d'octobre 2024 et les premiers déploiements limités/supervisés à Austin.



3. CONTEXTUALISATION

En décembre 2025, la situation reste tendue pour Tesla en autonomie :


- Robotaxi lancé en mode supervisé/localisé (Austin, Bay Area), loin des ambitions initiales
 - FSD v14+ montre progrès (meilleure gestion intersections, comportements naturels), mais toujours niveau 2+ pour véhicules personnels
 - Nouvelles enquêtes NHTSA sur incidents (brouillard, éblouissement)
 - Concurrents avancent : Waymo élargit zones sans chauffeur, Baidu domine Chine en rentabilité robotaxi, Mercedes/BMW déploient L3 Europe/USA
 - Débat technique toujours vif : pure vision (scalable, low-cost) vs multi-capteurs (plus redondant/sûr court terme)
- Le pari de Musk reste défendu par la communauté Tesla (data + IA finiront par surpasser), mais critiqué par beaucoup d'experts comme risqué et retardataire.

4. INVESTIGATION COMPARÉE MULTILINGUE


Web francophone

- **Tesla Vision et la conduite autonome : le pari raté d'Elon Musk** - <https://www.eco-conscient.com/art-88571-tesla-vision-et-la-conduite-autonome-le-pari-rate-delon-musk.html> -  [Rechercher sur Google](#)
- **Conduite autonome : la stratégie d'Elon Musk conduit-elle Tesla dans une impasse ?** - <https://www.automobile-propre.com/articles/conduite-autonome-elon-musk-a-mis-tesla-dans-une-impasse-avec-son-approche-axee-uniquement-sur-les-cameras/> -  [Rechercher sur Google](#)




Web anglophone

- **Elon Musk is lying about Tesla's self-driving and I have the DMs to prove it** - <https://electrek.co/2025/08/28/elon-musk-lying-tesla-self-driving-dms-prove-it/> - 



[Rechercher sur Google](#)

- **Tesla hints at new camera upgrade, casting more doubt on Full Self-Driving promises** - <https://electrek.co/2025/12/02/tesla-new-camera-upgrade-casting-more-doubt-full-self-driving-promises/> -  [Rechercher sur Google](#)

5. BIBLIOGRAPHIE DÉTAILLÉE

- **Tesla Vision et la conduite autonome : le pari raté d'Elon Musk** - <https://www.eco-conscient.com/art-88571-tesla-vision-et-la-conduite-autonome-le-pari-rate-delon-musk.html> -  [Rechercher sur Google](#) - Article source analysé, bilan critique très détaillé
- **Elon Musk is lying about Tesla's self-driving and I have the DMs to prove it** - <https://electrek.co/2025/08/28/elon-musk-lying-tesla-self-driving-dms-prove-it/> -  [Rechercher sur Google](#) - Critique technique majeure sur le refus de fusion capteurs
- **Tesla hints at new camera upgrade, casting more doubt on Full Self-Driving promises** - <https://electrek.co/2025/12/02/tesla-new-camera-upgrade-casting-more-doubt-full-self-driving-promises/> -  [Rechercher sur Google](#) - Dernier développement hardware fin 2025 renforçant le doute sur maturité vision-only

6. ARTICLES CONNEXES

- **Tesla Vision et conduite autonome : pourquoi le Full Self-Driving reste bloqué au niveau 2+ - Interview** - <https://www.eco-conscient.com/art-88595-tesla-vision-et-conduite-autonome-pourquoi-le-full-self-driving-reste-bloque-au-niveau-2-interview.html> -  [Rechercher sur Google](#)
- **Conduite autonome : Tesla visée par une nouvelle enquête après des dizaines d'accidents** - <https://www.capital.fr/auto/conduite-autonome-tesla-visee-par-une-nouvelle-enquete-apres-des-dizaines-daccidents-1519470> -  [Rechercher sur Google](#)

En synthèse stratégique (déc. 2025) : le pari vision-only reste l'un des plus clivants du secteur. Il pourrait s'avérer visionnaire à très long terme (scaling data + IA), mais aujourd'hui il apparaît comme un handicap compétitif majeur face à la prudence multi-capteurs des leaders. Tesla garde un avantage data/masse, mais perd du terrain opérationnel et réputationnel.